



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1349 / DPSG
DATA 25.05.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SĂLA DE ȘEDINȚĂ
29.06.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea OUG nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România*”, inițiată de domnul deputat Tudor Panțiru – PD-L (Bp. 75/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul scutirii de la plata taxelor consulare și a taxei de eliberare/prelungire a permisului de ședere temporară pentru studii a studenților străini de origine română.

II. Observații

1. În ceea ce privește propunerea de modificare a art. 58 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002*, în sensul ca străinilor de origine română să li se prelungească dreptul de ședere temporară pentru studii fără plata taxelor consulare, menționăm că taxele consulare au fost stabilite prin *Ordonanța Guvernului nr. 24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora, cu modificările și completările ulterioare*, și se constituie venituri la bugetul de stat.

2. În ceea ce privește propunerea ca străinilor de origine română să li se elibereze și/sau să li se reînnoiască permisul de ședere temporară în scop de studii cu scutire de la plata prețului acestuia, semnalăm faptul că, potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” – S.A., cu modificările și completările ulterioare*, aceasta este singura instituție abilitată să producă, cu titlu de exclusivitate, permisele de ședere temporară la care inițiatorul face referire în propunerea legislativă.

Întrucât Compania Națională „Imprimeria Națională” – S.A. își recuperează costurile direct de la beneficiari, apreciem că inițiatorul ar fi trebuit să precizeze cine va suporta cheltuielile generate de implementarea soluției propuse.

3. Inițiatorul propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.


În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

Totodată, la elaborarea actelor normative ce implică un efect negativ asupra încasărilor veniturilor bugetare trebuie să se țină cont de condițiile angajamentului asumat prin acordul de împrumut semnat cu Fondul Monetar Internațional și Comisia Europeană, în ceea ce privește procesul de consolidare a bazei veniturilor bugetare și evitarea riscului depășirii deficitului bugetar față de limitele stabilite.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului